

NOTES

INTRODUCTION

1. These difficult issues of context and representation raise another equally important question: What are the implications of the process of archiving such memories with regard to both access to and use of them by Afro-Germans in the writing of their history? This question invites us to consider the role of the physical recording of individual memories and recollections of the past experiences of members of earlier generations of Afro-Germans as the basis for establishing a history for this group, which, in turn, enables their entry into Germany's official history (or histories). To what extent is access to these recorded memories an integral part of the process of constructing national and cultural identity, and how does the potential lack of access to such memories—or the limitations imposed on that access by locating them in the United States rather than Germany—facilitate, reify, and affirm gaps in the construction of national histories, collective memory, and identity? Although the process of archiving such material makes it available to a larger audience, in this case, doing so would at the same time effectively remove the material from this community and in some ways, hinder access to these important historical voices. Finally, in what ways are such processes served by preserving such memories in a location like the Holocaust museum? The questions raised by this anecdote certainly cannot be answered with any degree of satisfaction in the space of an introductory essay. Yet I raise them with more than merely rhetorical intentions, for they illustrate important aspects of one level on which this study engages the issue of representation—specifically, the status of memory in historical analysis.

2. *Hitler's Forgotten Victims: Black Survivors of the Holocaust*, directed by David Okuefuna and produced by Moise Shewa (59 min., Afro-Wisdom Productions, United Kingdom, 1997).

3. Carol Aisha Blackshire-Belay, ed., *The African-German Experience: Critical Essays* (Westport, CT: Praeger, 1996). Chapter 5 of this book undertakes a detailed analysis of some of the broader implications of these tendencies for the study of the African diaspora.

4. Susanne Zantop, *Colonial Fantasies: Conquest, Family, and Nation in Pre-colonial Germany, 1770–1870* (Durham, NC: Duke University Press, 1997); Sara Friedrichsmeyer, Sara Lennox, and Susanne Zantop, eds., *The Imperialist Imagination: German Colonialism and Its Legacy* (Ann Arbor: University of Michigan

Press, 1998); Pascal Grosse, *Kolonialismus, Eugenik und bürgerliche Gesellschaft in Deutschland, 1850–1918* (Frankfurt: Campus, 2000); Lora Wildenthal, *German Women for Empire, 1884–1945* (Durham, NC: Duke University Press, 2001).

5. For some studies of note, see Hans Debrunner, *Presence and Prestige, Africans in Europe: A History of Africans in Europe before 1918* (Basel: Basler Afrika Bibliographien, 1979); Sander Gilman, *On Blackness without Blacks: Essays on the Image of the Black in Germany* (Boston: G. K. Hall, 1982); Sander Gilman, *Difference and Pathology: Stereotypes of Sexuality, Race, and Madness* (Ithaca: Cornell University Press, 1985); Sander Gilman, “Black Bodies, White Bodies: Toward an Iconography of Female Sexuality in Late Nineteenth-Century Art,” in *Race Writing and Difference*, ed. Henry Louis Gates Jr. (Chicago: University of Chicago Press, 1986); Rosemarie K. Lester, *Trivialneger: Das Bild des Schwarzen im westdeutschen Illustriertenroman* (Stuttgart: Akademischer Verlag H.-D. Heinz, 1982); May Opitz, Katharina Oguntoye, and Dagmar Schultz, eds., *Farbe beken- nen: Afro-deutsche Frauen auf den Spuren ihrer Geschichte* (Berlin: Fischer, 1986) (translated as *Showing Our Colors: Afro-German Women Speak Out*, trans. Anne Adams [Amherst: University of Massachusetts Press, 1992]); Fatima El-Tayeb, *Schwarze Deutsche: Der Diskurs um ‘Rasse’ und nationale Identität, 1890–1933* (Frankfurt am Main: Campus, 2001); Clarence Lusane, *Hitler’s Black Victims: The Historical Experiences of Afro-Germans, European Blacks, Africans and African Americans in the Nazi Era* (New York: Routledge, 2002); Reinhold Grimm and Jost Hermand, eds., *Blacks and German Culture: Essays* (Madison: University of Wisconsin Press for Monatshefte, 1986); Robert Kesting, “Forgotten Victims: Blacks in the Holocaust,” *Journal of Negro History* 77 (1992): 30–36; Peter Martin, *Schwarze Teufel, Edle Mohren: Afrikaner in Bewußtsein und Geschichte der Deutschen* (Hamburg: Junius, 1993); Tina Campt, “Afro-German Cultural Identity and the Politics of Positionality: Contests and Contexts in the Formation of a German Ethnic Identity,” *New German Critique* 58 (1993): 109–26; David McBride, Leroy Hopkins, and C. Aisha Blackshire-Belay, eds., *Crosscurrents: African Americans, Africa, and Germany in the Modern World* (Columbia, SC: Camden House, 1998); Blackshire-Belay, *African-German Experience*; Annegret Ehmman, “From Colonial Racism to Nazi Population Policy: The Role of the So-Called Mischlinge,” in *The Holocaust and History: The Known, the Unknown, the Disputed, and the Reexamined*, ed. Michael Berenbaum and Abraham J. Peck (Bloomington: Indiana University Press in association with the U.S. Holocaust Memorial Museum, 1998). See also the following Afro-German autobiographies: Hans J. Massaquoi, *Destined to Witness: Growing up Black in Nazi Germany* (New York: W. Morrow, 1999), and Ika Hügel-Marshall, *Invisible Woman: Growing up Black in Germany*, trans. Elizabeth Gaffney (New York: Continuum, 2001).

6. Some of the most important of these are the works of Stuart Hall, particularly “Cultural Identity and Diaspora,” in *Identity: Community, Culture, Difference*, ed. Jonathan Rutherford (London: Lawrence and Wishart, 1990); and “Minimal Selves,” in *Black British Cultural Studies: A Reader*, ed. Houston A. Baker Jr., Manthia Diawara, and Ruth H. Lindeborg (Chicago: University of Chicago Press, 1996), and those of Paul Gilroy, especially “*There Ain’t No Black in the Union*

Jack": *The Cultural Politics of Race and Nation* (Chicago: University of Chicago Press, 1991); *Small Acts: Thoughts on the Politics of Black Cultures* (London: Serpent's Tail, 1998); *The Black Atlantic: Modernity and Double Consciousness* (Cambridge: Harvard University Press, 1993); and *Between Camps: Race, Identity, and Nationalism at the End of the Colour Line* (London: Allen Lane/Penguin, 2000). Noteworthy recent elaborations of diaspora that build on these early seminal works include Brent Hayes Edwards, "The Uses of Diaspora," *Social Text* 66 (2001): 44–73; Jacqueline Brown, "Black Liverpool, Black America, and the Gendering of Diasporic Space," *Cultural Anthropology* 13 (1998): 291–325; Avtar Brah, *Cartographies of Diaspora: Contesting Identities* (London: Routledge, 1996). See also Barnor Hesse's articles: "Reviewing the Western Spectacle: Reflexive Globalization through the Black Diaspora," in *Global Futures: Migration, Environment, and Globalization*, ed. Avtar Brah, Mary Hickman, and Máirtín Mac an Ghaill (London: Macmillan, 1999); "Black to the Front and Black Again," in *Place and the Politics of Identity*, ed. Michael Keith and Steve Pile (London: Routledge, 1993): 162–82.

7. The two accounts presented here were part of a larger interview project undertaken between 1991 and 1998, during which I conducted a total of twenty-one interviews with eleven individuals—ten women and one man—born between 1919 and 1946. With two exceptions, interviews were conducted in the homes of my informants in cities across Germany (Berlin, Oberhausen, Frankfurt, Dudweiler-Saarbrücken, Düsseldorf, and Gelsenkirchen, among others). All interviews were conducted in German.

8. Ronald Grele, "Movement without Aim," in *Envelopes of Sound: The Art of Oral History* (New York: Praeger, 1991), 138–39. See also Louis Althusser and Etienne Balibar, *Reading Capital* (London: Verso, 1979), 24–30.

9. Among many other works, see Lawrence Langer, *Holocaust Testimonies: The Ruins of Memory* (New Haven: Yale University Press, 1991); Geoffrey Hartman, *The Longest Shadow: In the Aftermath of the Holocaust* (Bloomington: Indiana University Press, 1996), and Geoffrey Hartman, ed., *Holocaust Remembrance: The Shapes of Memory* (Oxford: Blackwell, 1994); Shoshana Felman and Dori Laub, *Testimony: Crises of Witnessing in Literature, Psychoanalysis, and History* (New York: Routledge, 1991); James Edward Young, *Writing and Rewriting the Holocaust: Narrative and the Consequences of Interpretation* (Bloomington: University of Indiana Press, 1988); Luisa Passerini, *Fascism in Popular Memory: The Cultural Experience of the Turin Working Class*, trans. Robert Lumley and Jude Bloomfield (New York: Cambridge University Press, 1987); Luisa Passerini, *Autobiography of a Generation: Italy 1968*, trans. Lisa Erdberg, foreword by Joan Wallach Scott (Hanover, NH: University Press of New England, 1996); Michael H. Frisch, *A Shared Authority: Essays on the Craft and Meaning of Oral and Public History* (Albany: State University of New York Press, 1990); Alessandro Portelli, *The Death of Luigi Trastulli and Other Stories: Form and Meaning in Oral History* (Albany: State University of New York Press, 2001).

10. One noteworthy example of the work of writing the postwar history of the Afro-German community that has already begun is Yara-Colette Lemke Muniz de

Faria's book, *Zwischen Fürsorge und Ausgrenzung: Afrodeutsche Besatzungskinder im Nachkriegsdeutschland* (Berlin: Metropol, 2002).

11. Teresa de Lauretis, *Technologies of Gender* (Bloomington: Indiana University Press, 1987). See also Michel Foucault, *The History of Sexuality*, vol. 1, *An Introduction*, trans. Robert Hurley (New York: Vintage, 1980), 180.

12. Pierre Nora, "Between Memory and History: *Les Lieux de Memoire*," in *History and Memory in African-American Culture*, ed. Genevieve Fabre and Robert O'Meally (Oxford: Oxford University Press, 1994), 290.

13. Maurice Halbwachs, *On Collective Memory*, ed., trans., and intro. Lewis A. Coser (Chicago: University of Chicago Press, 1992), 40.

14. De Lauretis, *Technologies*, 25.

15. *Ibid.*

16. *Ibid.*, 18.

17. Joan Scott, "Experience," in *Feminists Theorize the Political*, ed. Judith Butler and Joan Scott (New York: Routledge, 1992), 27, 37.

18. Young, *Writing and Rewriting*, 37.

19. *Ibid.*

20. *Ibid.*, 10.

21. Saul Friedländer, *Memory, History, and the Extermination of the Jews of Europe* (Bloomington: Indiana University Press, 1993), 130.

22. As cited in S. Friedländer, *Memory*, 131. See also Jean-François Lyotard, *The Differend: Phrases in Dispute*, trans. Georges Van Den Abbeele (Minneapolis: University of Minnesota Press, 1988).

PART I

1. "Ich wußte, daß mein Vater Algerier war. Aber wir haben nie darüber gesprochen. Das wurde auch mal so fallengelassen im Gespräch: 'Du kannst deine Herkunft nicht verleugnen'—absolut nicht im Bösen gemeint. Ich konnte mir doch gar nicht vorstellen, daß Algerier anders sind. Ich wußte doch gar nicht, was das ist. Erst viel später als ich das begreifen lernte. (. . .) Das haben die Nachbarskinder mir beizeiten beigebracht. (. . .) In Äußerungen wurden mir Schimpfwörter an den Kopf geworfen, die Herkunft meines Vaters betreffend. Das war kurz nach dem Krieg. Und die Väter aller anderen Kinder waren ja deutsche Soldaten. Und meiner war ein Feind." (Hans Hauck, interview by author, Dudweiler, Germany, 20 April 1992. All translations by the author.)

2. For the experiences of Afro-Germans more generally, see, for example, Tina Camp, Pascal Grosse, and Yara-Colette Lemke Muniz de Faria, "Blacks, Germans and the Politics of Imperial Imagination, 1920–1960," in *Imperialist Imagination*, ed. Friedrichsmeyer, Lennox, and Zantop, 205–29; Katharina Oguntoye, *Eine Afro-Deutsche Geschichte: Zur Lebenssituation von Afrikanern und Afro-Deutschen in Deutschland von 1884 bis 1950* (Berlin: Hoho Verlag Christine Hoffmann, 1997).

3. Gilman, *On Blackness*, xii.

4. In *On Blackness without Blacks*, Gilman asserts that what is characteristic

of the German conception of blackness is the fact that it developed in the virtual absence of a black presence. He maintains that in Germany, the image of blackness developed independently of an “external reality,” composed rather “of elements taken from external traditions and altered to fit certain needs of a radically different culture” (xi). Gilman describes this image as “an accretion of borrowings which were altered and shaped to create patterns into which these projections were cast” (xi). This resulted in what he refers to as a “mirage of blackness,” a phenomenon that altered German responses to Blacks when the latter were eventually confronted “in reality.” See also Gilman, *Difference and Pathology*; Gilman, “Black Bodies,” 223–61.

CHAPTER I

1. “*Ich bin in Frankfurt [August 1920] geboren. Weil meine Mutter hier es sehr schwer hatte, als man sehen konnte, daß sie schwanger war, ist sie nach Frankfurt [gegangen]. Mein Vater wurde nach Frankfurt versetzt. Obwohl sie nicht verheiratet waren, hatte sie ja sonst niemand mehr auf der Welt und da ist sie [ihm] nachgereist. (. . .) Schwierigkeiten hat es schon gegeben nach den Aussagen von den noch lebenden Nachbarn. (. . .) Schwierigkeiten, mit einem Besatzungssoldaten, mit einem farbigen Besatzungssoldaten, das muß man dabei sagen. Und dann in einer gut katholischen Familie, erstmal schon der Makel der ‘unehelichen Geburt’ und dann noch das Schlimmste mit ‘so einem,’ mit einem Farbigen. Das war damals ganz schlimm.*” (Hans Hauck.)

2. Hans-Jürgen Lüsebrink, “‘Tirailleurs Sénégalais’ und ‘Schwarze Schande’—Verlaufsformen und Konsequenzen einer deutsch-französischen Auseinandersetzung (1910–1926),” in *‘Tirailleurs Sénégalais’: Zur bildlichen und literarischen Darstellung afrikanischer Soldaten im Dienste Frankreichs*, ed. Janos Riesz and Joachim Schultz (Frankfurt: Lang, 1989), 57. See also Grosse, *Kolonialismus*, 199–209.

3. Keith L. Nelson, “‘The Black Horror on the Rhine’: Race as a Factor in Post–World War I Diplomacy,” *Journal of Modern History* 42 (1970): 612.

4. *Ibid.*, 613. See also Grosse, *Kolonialismus*, 199–205.

5. “Elles sont précisément les qualités que réclament les longues luttes de la guerre moderne: la rusticité, l’endurance, la tenacité, l’instinct du combat, l’absence de nervosité, et une incomparable puissance de choc. Leur arrivée sur le champ de bataille produira sur l’adversaire un effet moral considerable. Ces précieux avantages du nombre et de qualité sont les facteurs importants qui entrèrent en ligne dès la première bataille; mais si la lutte se prolonge, nos forces africaines nous constituent des réserves presque indéfinies dont la source est hors de la portée de l’adversaire et que permettent de continuer la lutte jusqu’à ce que nous obtenions un premier succès, et, le succès obtenu, de la pour suivre au triomphe définitif.” (Charles Mangin, *La Force Noire* [Paris: Hachette, 1910], 342f, as cited in Grosse, *Kolonialismus*, 202.)

6. “Die französischen Militärstrategen setzten hierbei in erster Linie auf eine ‘natürliche Befähigung’ der im europäischen Verständnis minder zivilisierten

Völker in militärischen Konflikten, verglichen mit den schwächlichen und nervösen europäischen Männern. Diese Anschauung beruhte auf dem konstruierten Gegensatz zwischen Natur- und Kulturvölkern, wonach die europäische Kulturentwicklung die natürlichen Triebe, einschließlich der Aggression, domestiziert habe. Dieser Einschätzung schloß sich auch ein deutscher Kommentator der französischen Militärpolitik an, demzufolge ‘der westafrikanische Neger bei seiner . . . urgesunden Kraft, bei seinen ererbten und wachgehaltenen kriegerischen Anlagen zum Soldatenhandwerk sich mehr eigne als der in einer abgearbeiteten Stadtbevölkerung erwachsene Europäer’ (*Die Zukunft* 76 [1911]: 297)” (Grosse, *Kolonialismus*, 203). Grosse states that this article was translated and published in France in *Révue des Tropes Coloniales* in February 1912.

7. “Vielmehr ist die Dämonisierung der potentiellen Gegner im Rahmen der psychologischen Kriegsvorbereitung zu verstehen. Die ‘schwarze Gefahr’ wurde so zum Symbol für die antizipierte Grausamkeit des kommenden Krieges. . . . Die sprachliche Verhöhnung, die die Charakterisierung der ‘schwarzen Gefahr’ insgesamt hervorbrachte, projizierte das Gewaltpotential des Krieges auf das Bild dehumanisierter französischer Kolonialtruppen als vermeintliche Ursache. Unter diesen Prämissen ließ sich das wehrbereite deutsche Volk zum einzigen wahrhaften Hüter der europäischen Kultur bzw. Der ‘weißen Rasse’ stilisieren, das ‘die Würde Europas vor . . . afrikanischen Barbaren’ bewahrte und den Rückfall in die Zeiten des 30jährigen Krieges verhindere” (Grosse, *Kolonialismus*, 204–5).

8. “Im Kontext der deutschen Kampagne gegen die ‘Schwarze Schande’ erhielten diese u.a. von Mangin verwendeten Beschreibungsmuster der ‘obéissance aveugle,’ der ‘agressivité innée’ des ‘penchant matériel pour la guerre’ sowie der ‘Unzivilisiertheit,’ die afrikanischen Soldaten zugeschrieben wurden, jedoch radikal entgegengesetzte Bedeutungsdimensionen: statt—wie in der kolonialen Anthropologie des Vorkriegsfrankreichs—als positiv gewendete Charaktermerkmale der Afrikaner zu gelten, die als zu erziehende ‘grands enfants’ und ‘âmes simples’ galten, wurden sie in der deutschen Öffentlichkeit der Zeit zu Zeichen barbarischer Wildheit umgewertet” (Lüsebrink, “‘Tirailleurs Sénégalais’ und ‘Schwarze Schande,’” 61).

9. Before the war, Solf had succeeded Bernhard Dernberg as colonial secretary. Bethmann Hollweg appointed Solf to the post in 1911. Solf had previously served as colonial governor for the German colony of Samoa. Both Friedrich von Lindequist, civilian governor of German Southwest Africa, and Solf (both of whom were part of what came to be known as the era of colonial reform) later played central roles in drafting and implementing the decrees banning racially mixed marriage that prompted the parliamentary debates regarding the legality of *Mischehen* in the colonies and the Reich.

10. Nelson, “Black Horror,” 609.

11. See Gisela Lebzelter, “Die ‘Schwarze Schmach’: Vorurteile—Propaganda—Mythos,” *Geschichte und Gesellschaft* 11 (1985): 37. In her study of the Rhineland campaign, Schüler quotes official French figures that set the number of colonial troops at twenty-three thousand. U.S. General Henry Allen of the Interallied Rhineland High Commission, who investigated the reports of atrocities

committed by the black troops, also set the number colonial troops at an average of twenty-five thousand between January 1919 and June 1920, when France withdrew the majority of its Senegalese troops (Anja Schüler, *The “Horror on the Rhine”: Rape, Racism, and the International Women’s Movement*, John F. Kennedy Institute for American Studies Working Paper 86/1996 [Berlin: Free University of Berlin, 1996]: 3).

12. Nelson, “Black Horror,” 616.

13. *Ibid.*, 625.

14. Edmund Dene Morel, “Black Scourge in Europe: Sexual Horror Let Loose by France on the Rhine,” *London Daily Herald*, 10 April 1920.

15. Edmund Dene Morel, *The Horror on the Rhine*, 8th ed. (London: Union of Democratic Control, 1921).

16. “Unsere Jugend in der Pfalz und im Rheinland wird geschändet, unser Volk verseucht, die Würde des Deutschen und der weißen Rasse zertreten. Der englische Journalist nennt dies ‘eine wohl überlegte Politik.’ Ist diese für unser Volkstum im Rheinland verderbliche, für die Ehre und Würde des deutschen Volkes und der weißen Rasse schändliche, von einem Engländer als wohl überlegt bezeichnete Politik unserer Feinde der Reichsregierung bekannt?” (Verhandlungen der verfassungsgebenden Deutschen Nationalversammlung, 1920, Bd. 343, Anlagen zu den Stenographischen Berichten Nr. 2676 bis 3076, no.2771, p. 3081, as cited in Reiner Pommerin, *Sterilisierung der Rheinlandbastarde: Das Schicksal einer farbigen deutschen Minderheit, 1918–1937* [Düsseldorf: Droste, 1979], 13).

17. Here I must acknowledge a cogent point suggested to me by Michelle Maria Wright. Although Gobineau’s *Essai sur l’inégalité des races humaines* (“Essay on the Inequality of the Human Races”; the first secular argument for racial hierarchization) became a popular reference for a wide variety of late-nineteenth- and twentieth-century white supremacist movements, the *Essai* is far from consistent in its argument. While Gobineau’s thesis asserts, on the one hand, that civilizations collapse because of miscegenation when inferior blood pollutes that of the superior race, elsewhere in the *Essai* he argues that a civilization cannot become a great artistic culture, nor its people adequately vigorous *without* intermixture, specifically mixing with Blacks. This is less surprising if one considers, as Michael Biddiss has noted, that the ultimate goal of the *Essai* was to prove that French civilization would collapse if power were not returned to the aristocracy whom, he maintained, were racially distinct from the middle class and peasant class. At one point in the *Essai*, Gobineau reminds his readers that he is well aware that an African chieftain is easily superior to the French peasant or even the French bourgeoisie. See Arthur comte de Gobineau, *Essai sur l’inégalité des races humaines*, 2d ed. (Paris: Firmin-Didot, 1884); and Michael Biddiss, *Father of Racist Ideology: The Social and Political Thought of Count Gobineau* (London: Weidenfeld & Nicolson, 1970).

18. My discussion in this section is based in large part on the analysis undertaken in Tina Campt and Pascal Grosse, “‘Mischlingskinder’ in Nachkriegsdeutschland: Zum Verhältnis von Psychologie, Anthropologie und Gesellschaftspolitik nach 1945,” *Psychologie und Geschichte* 6 (1994): 48–78. See also Grosse,

Kolonialismus, 176–92, as well as Ehmman, “From Colonial Racism to Nazi Population Policy”; William Tucker, *The Science and Politics of Racial Research* (Urbana: University of Illinois Press, 1994).

19. For a more extensive discussion of these and other studies of racial mixture, see Campt and Grosse, “‘Mischlingskinder’”; Pascal Grosse, “Kolonialismus und das Problem der ‘Rassenmischung’ in Deutschland: Zur Geschichte der anthropologischen Psychologie 1920–1940,” in *Psychology im soziokulturellen Wandel—Kontinuitäten und Diskontinuitäten*, ed. Siegfried Jäger et al. (Frankfurt: Peter Lang, 1995), 75–85.

20. On the other side of the Atlantic, one of the leading U.S. eugenic scientists, Charles Benedict Davenport, conducted a second study of racial mixture during World War I. Davenport’s primary concern was with the potentially negative results of racial mixture. Concurring with Fischer, Davenport asserted that the most important effect of these mixtures was not physical but rather psychological. Published in 1917, the study used the same methodology as Fischer’s: anthropometric measurements and family genealogies. Davenport provided scientifically sophisticated arguments for much older claims about the psyche of the mulatto, arguing that mulattos combined “ambition and push . . . with intellectual inadequacy which makes the unhappy hybrid dissatisfied with his lot and a nuisance to others.” Ambition was an attribute assumed to have come from the white parent, and inadequacy was assumed to have come from the Black. Davenport concluded that miscegenation necessarily meant disharmony and that “hybridized” people were inevitably badly put together, dissatisfied, and ineffective. See Tucker, *Science and Politics of Racial Research*. Between 1921 and 1927, German, American, Norwegian, Dutch, and Chinese scientists undertook at least nine subsequent studies on racial mixture. See Campt and Grosse, “‘Mischlingskinder,’” 51–58; see also Ehmman, “From Colonial Racism to Nazi Population Policy,” 115–330.

21. Mary Douglas, *Purity and Danger: An Analysis of Concepts of Pollution and Taboo* (London: Routledge, 1991).

22. Elizabeth A. Grosz, *Volatile Bodies: Toward a Corporeal Feminism* (Bloomington: Indiana University Press, 1994), 193

23. For a detailed analysis of the gendered politics of racial mixture in the German colonies, see Grosse, *Kolonialismus*, 145–53; Wildenthal, *German Women*, 79–130.

24. “Solche Verbindungen die Rasse nicht erhalten sondern verschlechtern. Die Abkömmlinge sind in der Regel sittlich und körperlich schwach, vereinigen in sich die schlechten Eigenschaften beider Eltern” (Bundesarchiv Koblenz, R 151 FC 5180, as cited in Cornelia Essner, “Zwischen Vernunft und Gefühl: Die Reichstagsdebatten von 1912 um koloniale ‘Rassenmischehe’ und ‘Sexualität,’” in *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* 6 [Berlin: Metropol, 1997], 503).

25. “Jeder, dessen Stammbaum auf väterlicher oder mütterliche Seite auf einen Eingeborenen zurückgeführt werden kann, muß selbst als Eingeborener betrachtet und behandelt werden” (Bundesarchiv Koblenz, R 151 FC 5180, as cited in Essner, “Zwischen Vernunft und Gefühl,” 503–4).

26. Lora Wildenthal, “Race, Gender, and Citizenship in the German Colonial

Empire,” in *Tensions of Empire: Colonial Cultures in a Bourgeois World*, ed. Frederick Cooper and Ann Laura Stoler (Berkeley: University of California Press, 1997), 267. See also Wildenthal, *German Women*, 84–85.

27. Wildenthal, “Race,” 266–67.

28. *Ibid.*, 267.

29. Oskar Hintrager, *Südwestafrika in der deutschen Zeit* (Munich: R. Odenbourg, 1955), cited in Wildenthal, “Race,” 267.

30. Helmut Walser Smith, “The Talk of Genocide, the Rhetoric of Miscegenation: Notes on Debates in the German Reichstag Concerning Southwest Africa, 1904–14,” in *Imperialist Imagination*, ed. Friedrichsmeyer, Lennox, and Zantop, 116.

31. “Sie senden Ihre Söhne in die Kolonien: Wünschen Sie, daß Sie Ihnen wollhaarige Enkel in die Wiege legen?” (Stenographische Berichte über die Verhandlungen des Deutschen Reichstages, Band 285, S 1648, as cited in Essner, “Zwischen Vernunft und Gefühl,” 509).

32. *Ibid.*

33. Essner remarks that unbeknownst to Ledebour, the Landesrat in Windhuk had already begun drafting a proposal for what she refers to as a *Mischlingsverordnung* that sought to impose sanctions on interracial sex during periods of fertility and proposed a scheme of state-regulated bordellos (*ibid.*, 510).

34. “Wo bleibt da die Logik, weil wir keine Mischlinge in den Kolonien haben wollen, verbieten wir die Mischehe? . . . Wenn Sie so vorgehen, dann müßten Sie doch den Beweis dafür erbringen, daß die meisten Mischlinge aus den Mischehen hervorgehen. Es ist dies aber nicht der Fall, sondern gerade umgekehrt: 99 Prozent aller Mischlinge in den Kolonien stammen aus dem außerhelichen Geschlechtsverkehr, und nur 1 Prozent stammt aus Mischehen” (Stenographische Berichte, Band 285, 1649f, cited in *ibid.*).

35. *Ibid.*

36. Wildenthal, “Race,” 264.

37. For a more exhaustive analysis of the participation of the German women’s movement in the discourse of this campaign, see Sandra Maß, “Die ‘Schwarze Schmach’: Der Diskurs über die afrikanischen Kolonialsoldaten im Rheinland, 1919–1925,” master’s thesis, University of Bochum, 1998.

38. “Die Eingeborenen in Samoa werden . . . diese Verbot mit Freuden begrüßen. Unter den Samoanern ist die Zahl der Weiber leider eine erheblich geringere als die der Männer, und beinahe bei jedem Versuch von Weißen, eingeborene Frauen zu heiraten—and sie heiraten am liebsten in die Häuplingskreise hinein—. . . können leicht Umbequemlichkeiten zwischen dem Clan der Eingeborenen und den Weißen entstehen” (Stenographische Berichte, Band 283, S. 98f, as cited in Essner, “Zwischen Vernunft und Gefühl,” 507).

39. Essner, “Zwischen Vernunft und Gefühl,” 511.

40. Wildenthal’s 2001 study, *German Women for Empire, 1884–1945*, offers a comprehensive and detailed analysis of the manifold forms through which German women utilized and engaged the discourse of womanhood in strategic ways to achieve a number of different feminist and political ends.

41. See Wildenthal, "Race," 267–81; Wildenthal, *German Women*, 79–130.

42. "Mein Vater war aus dem sogenannten farbigen Afrika, wie eben Marokkaner oder, oder Algerier. Und meist sind, die sind ja nicht schwarz. Sie . . . gehören zu den Farbigen. Also sie waren keine Arier. [Aber] in der Behandlung waren keine Unterschiede. Ich bin unter dieselben Gesetze gefallen wie die. Der 'Arierparagraph' bestimmte ganz eindeutig, wer Deutscher ist oder artverwandten Blutes ist. Wenn man es streng nimmt, durfte ich keinen Gesangvereinen und keinen Turnvereinen beitreten. Ich bin ja auch nicht beigetreten. Weil du überall unterschreiben mußt, daß du deutsch oder artverwandten Blutes bist. . . . Und die oftmals gestellte Frage: Warum hast du nicht geheiratet? Während der Zeit durfte ich nicht von vornherein. Ich hätte nur unter uns, Mädchen, unter den dreien, die ich kannte, auswählen dürfen. Wir hätten heiraten dürfen. Beide sterilisiert. Wir hätten so mit dem deutschen Volk keinen 'Schaden' mehr angerichtet" (Hans Hauck, interview by author, Dudweiler, Germany, 20 April 1992).

43. Gilman, *On Blackness*, xiii.

44. "Auf die französischen Ablegnungen einer 'schwarzen' Besetzung im Rheinland stellen wir folgendes fest: . . . Die 17 farbigen Regimenter . . . sind zwar im Winter teilweise nach Südfrankreich gebracht worden, seit Februar 1921 aber wieder größtenteils nach Deutschland verlegt. . . . Nach unbedingt zuverlässigen Nachrichten setzt sich diese Streitmacht zusammen wie folgt: 9–10 Regimenter Eingeborene aus Algier, 2 Regimenter Eingeborene aus Tunis, 3 Regimenter Eingeborene aus Marokko, 1 Regiment Eingeborene aus Madagaskar. Dazu kommen kleine Kommandos von Senegalesen (Negern) und eine Anzahl Anamiten (Indochinesen). . . . 'Neger' also im strengen Sinne des Wortes, sind sonach in geschlossenen Verbänden nicht mehr anwesend, jedoch sind die Braunen von Nord-Afrika, die Algerier, die Tunesen und Marokkaner stark mit Negern vermischt und die Madagassen, die Eingeborenen von Madagaskar, haben vielfach einen negerähnlichen Typus. Aber es handelt sich auch gar nicht um die Schattierungen in der Hautfärbung, sondern um die schämliche Demütigung, die Frankreich durch die Verwendung unzivilisierter farbiger Truppen geflissentlich dem deutschen Volke im besetzten Gebiet antut. Dagegen allein wendet sich der deutsche Protest" (Bundesarchiv Berlin-Abteilung Potsdam, Germany, Records of the Reichskommissar für die besetzten rheinischen Gebiete [hereafter RBRG], Abteilung I/1755, Bestandssignatur 16.02, no. 48, Band, 109). These files contain 1920–22 German newspaper clippings on the Black occupation troops.

45. "Was das europäische Empfinden verletzt bei der Verwendung schwarzer Truppen, liegt nicht in der schwarzen Farbe, sondern in der Tatsache, daß Wilde dazu verwendet werden, ein Kulturvolk zu überwachen. Ob diese Wilden nun ganz schwarz oder dunkelbraun oder gelb sind, macht keinen Unterschied. Das Prestige der europäischen Kulturgemeinschaft ist in Gefahr. Darauf kommt es an. Und gerade die Völker, die wie England und Frankreich darauf angewiesen sind, über farbige Völker eine unbezweifelte Herrschaft auszuüben, sollten daran denken, daß sie mit der Erniedrigung Deutschlands in den Augen der Farbigen, die weiße Rasse erniedrigen und damit ihr eigenes Prestige schwer gefährden.

Auf Anfragen ist nun in Frankreich, sowie auch im englischen Parlament die

Antwort erteilt worden, daß keine schwarzen Truppen mehr in Deutschland stehen. In dieser Antwort, die, wenn man das Schwarz als Farbbezeichnung betont, formell richtig ist, liegt aber doch ein böses Stück Sophismus. Im Frühjahr 1920 standen noch zwei Negerregimenter in Deutschland, die im Mai des gleichen Jahres nach Syrien abtransportiert wurden. Heute steht keine geschlossene Negertruppe mehr auf deutschem Boden, das ist richtig. Aber dafür braune Truppen, und zwar: 9 bis 10 algerische Regimenter, 2 tunesische und 3 marokkanische Regimenter, dazu 1 Regiment Madagassen, im ganzen, wie das 'Echo de Paris' berichtet, 45 000 Mann.

Die Tatsache also ist unverändert, daß ein Kulturvolk wie Frankreich ein anderes europäisches Kulturvolk wie Deutschland durch Wilde überwachen läßt. Ob diese Wilden ein wenig mehr schwarz oder braun oder gelb sind, spielt gar keine Rolle. Sie müssen das Empfinden haben, die Polizisten eines Volkes der weißen Rasse zu sein, und darin liegt das Empörende für das deutsche Volk und gleichzeitig das Gefährliche für die weiße Rasse überhaupt" (ibid., 120).

46. "Die Hauptgefahr bei der Verwendung farbiger Truppen im Herzen Europas liegt vielmehr in der systematischen Weckung und Aufzucht ihres Machtgefühls der weißen Rasse gegenüber. . . . Für die militärische Ausbildung der Schwarzen hat Frankreich durch ihre Verwendung im Weltkrieg und als Besatzungstruppen hinreichend gesorgt. Die französischen Militärs jedoch wollen in ihrem Siegerwahn die furchtbare Gefahr immer noch nicht sehen. So wurden erst kürzlich wieder Senegalneger vor Abtransport zur Heimat in Paris als die 'Helden von Dirmuiden, der Marne, der Dardanellen und der anderen Orte, wo man anbeissen [illegible] mußte, koste es, was es wolle,' in überschwenglichster Weise gefeiert. . . . Auf diese Weise wird das Machtgefühl der farbigen Rasse gegen die Weißen von den französischen Militärs nur gestärkt" (ibid., 146).

47. "Die weiße Frau . . . nahm bei den Europäern immer eine sichtbar bevorzugte Stellung ein. Aus diesem Grunde zollte ihr auch der Neger meist unbedingte Achtung und oft unterwürfigen Gehorsam. . . . Die weiße Frau war für ihn aber etwas ganz anders, das er nicht mit dem Begriff Weib belegte, sondern ein ihm etwas unerreichbar Hohes, das er sicher nur in sehr seltenen Fällen bewußt begehrte. . . . Dieser Neger nun, der in ungezählten Millionen Afrika und Teile der übrigen Welt bewohnt und im Allgemeinen noch auf einer der tieferen Sprossen der Leiter vom Tier zum Menschen steht, wird nach Europa gebracht, wird nicht nur im Lande des Weißen zu seiner Bekämpfung verwandt, sondern wird auch noch systematisch dazu abgerichtet, das zu begehren, was ihm früher unerreichbar war, die weiße Frau! Wird dazu angehalten und angetrieben, diese wehrlosen Frauen und Mädchen mit seinem tuberkulösen und syphilitischen Pesthauch zu begeistern, in seine stinkenden schwarzen Affenarme zu reißen und in der denkbar bestialischsten Weise zu mißbrauchen! Ihn wird gelehrt, daß . . . er alles tun kann, was sein tierischer Instinkt auch nur im leisesten fordert, ohne irgendwelche Schranken zu finden, ja daß er sogar noch Unterstützung beim 'Sieger' findet" (ibid., 182).

48. "Die 'Schwarze Schmach' ist jedoch—wie lange soll man es noch einer tauben Welt in die Ohren schreien—nicht nur eine Schmach für Deutschland, sie ist viel mehr, sie bedeutet die Schändung der weißen Kultur überhaupt, sie ist

gleichbedeutend mit dem Anfang vom Ende der Vorherrschaft des weißen Mannes" (ibid., 120).

49. "Ist es Ihnen denn nicht bewußt, daß durch die ständige Vermehrung der französischen schwarzen Truppen, Englands heutige Weltstellung noch weit mehr gefährdet ist als das Leben der deutschen Nation? Wenn wir gerade von ihrer Seite besonderes Verständnis für unseren Kampf gegen die französischen schwarzen Truppen erhoffen, so geschieht dies nicht aus pazifistischen Illusionen, sondern aus der Überzeugung heraus, das hier unsere Interessen sich decken, weil wir von der gleichen Seite her bedroht sind. Ihr Volk, in dem sich seit jeher normannischer Herrenstolz und angelsächsisches Gerechtigkeitsgefühl so wundersam gemischt finden, wird endlich begreifen müssen, daß die Stütze seiner heutigen Weltgeltung durch die Emanzipation der schwarzen Rasse, wie sie Frankreich betreibt, erschüttert werden mußte. Ahnen Sie . . . die Gefahren, welche die von Frankreich vertretene Gleichberechtigung der schwarzen Rasse mit der weißen Rasse nach sich ziehen kann? Ahnen Sie, welche Folgen bei ungehinderter Fortsetzung dieser französischen Politik für die Haltung der englischen Kolonialneger entstehen werde? Überdenken Sie . . . diese Gedankengänge und [Sie werden meinen] es handelt sich vielmehr um eine Angelegenheit des Selbstbewußtseins und der Selbsterhaltung der weißen Rasse" (ibid.).

50. "Zu spät werden diese erkennen, daß sie durch Verwendung der farbigen Truppen im Rheinlande eine Katastrophe für ganz Europa heraufbeschwören. Bleibt die Hoffnung auf die übrigen europäischen Staaten und auf Amerika. Hoffentlich bricht das Solidaritätsgefühl der weißen Rasse noch rechtzeitig Bahn, um der aufsteigenden afrikanischen Gefahr noch in letzter Stunde wirksam zu begegnen" (ibid., 146).

51. Beveridge was one of the most outspoken figures involved in the Rhineland campaign, second perhaps only to Morel and Henry Distler, editor of the *Berliner Zeitung* and other publications on the extreme right, including *Die Nacht am Rhein*. During the campaign, Beveridge gave numerous speeches protesting the "Horror on the Rhine." It is unclear, however, whether she was a German or U.S. citizen. She had apparently worked for the German embassy in Washington and claimed to be an American, yet she is also said to have held a German passport. Schüler cites conflicting reports from the U.S. chargé d'affaires in Helsingfors, Magruder, who was convinced that Beveridge was German, and the American consul in Berlin, who believed her to be an American ("*Horror on the Rhine*," 8).

52. *Münchener Neuste Nachrichten*, 24 February 1921, Jrg. 74, no. 81, RBRG, 54.

53. "Dann tritt Frau Beveridge ans Podium; wer kennt ihn nicht, den Namen dieser mutigen Amerikanerin, dieser selbstlosen, für wahre Menschlichkeit begeisterten und begeisternden Frau, dieser Mutter aller elenden und hungernden deutschen Kinder? Stürmischer Beifall empfängt sie, stürmischer Beifall folgt fast jedem ihrer prägnant formulierten, die Dinge beim richtigen Namen nennenden Sätze. Mehr als Worte aber wirkt es auf die Versammlung, als die Rednerin zwei Kinder, ein sechsjähriges, unterernährtes deutsches Kind, erbarmungswürdig anzusehen, und ein neun Monate altes, fast ebenso großes Mischlingskind aus dem

besetzten Gebiet vorgestellt. . . . Dramatischer, ergreifender, als diese Gegenüberstellung vermag kein Mensch der Welt zu sprechen!” (ibid., 56).

54. *Fränkische Kurier Nürnberg*, 24 November 1920, ibid., 27.

55. “Neben der entsetzlichen Not, unter der die weißen Frauen im besetzten Gebiet leben, droht dem deutschen Volk eine außerordentlich große Gefahr durch gewaltsame Vermischung mit Farbigen, durch Vermischung mit Geschlechts- und anderen Krankheiten, durch eine Nachkommenschaft aus den unglücklichen Opfern der Farbigen, deren mindestens stets ein Dutzend verschiedener Rassen am Rhein stehen.

Berechnet man auf Grund der sogenannten Mendelschen Regeln, daß ein menschlicher Stammbaum von einer einmaligen Mischung mit artfremden Blut, in 300 Jahren sich reinigt, dann ergibt sich, daß durch eine so vielmalige und vielseitige Mischung wie sie die farbige Besetzung bewirkt, die deutsche Rasse auf Jahrtausende verunreinigt wird. Nicht die deutsche Rasse allein, sondern auch die ganze weiße Rasse. Denn es werden zwar alle Anlagen der Eigenschaften beider Eltern vererbt; nicht jede Anlage braucht sich aber in jedem Nachkommen zur äußerlich kenntlichen (also bei der Zuchtwahl vermeintlichen) Eigenschaft zu entwickeln. Ganze Generationen können scheinbar ganz—[illegible] sein, ein junges Paar aus solchen ‘seit Menschengedenken’ rein weißen Familie heiratet, freut sich auf den Sprößling, und es kommt ein erbärmlicher Mischling. Denn gerade derartig spätfolgende Bastarde sind gewöhnlich noch übler, als die aus unmittelbarer bewußter Rassenmischung. Wehe der weißen Rasse, wenn das dicht-bevölkerte Rheinland der Mulattiosierung im Herzen des rein weißen Europas verfällt!

Lange nachdem die Besetzung vorbei ist, werden Züge und Hautfarbe dieser sonderbaren Geschöpfe, welche sowohl von Ost als West verabscheut werden, laut für jeden Beobachter nach Rache gegen das Volk schreien, das im Namen des Sieges hierfür verantwortlich ist” (ibid., 210).

56. See also Maß’s discussion of Beveridge’s discourse in “Die ‘Schwarze Schmach,’” 96–115.

57. See Omer Bartov’s masterful interpretation of the power of the discourse of victims and enemies in the constitution of German national identity in “Defining Enemies, Making Victims: Germans, Jews, and the Holocaust,” *American Historical Review* 103 (1998): 771–816. Bartov’s analysis focuses specifically on anti-Semitism and the role of Jews as scapegoats in Germany, demonstrating how the construction and glorification of victimhood and its inextricable link to locating enemies both from without and within have functioned as a “national adhesive” in the history of Germany since World War I. His explication is illuminating in the broader context of understanding how these constructions function similarly with regard to the concept of race more generally.

CHAPTER 2

1. Pommerin, “*Sterilisierung der Rheinlandbastarde*,” 29–30. See also Proctor, 112.

2. It is also important to distinguish between the status of Afro-Germans in the Third Reich and that of non-German Blacks living in Germany at the time. Unlike Afro-Germans, the African immigrant populations in Germany's metropolises were the object of complex domestic policies of containment and instrumentalization aimed primarily at achieving Nazi aspirations toward the eventual reestablishment of a colonial empire that exceeded the Kaiserreich's earlier colonial holdings (see Camp, Grosse, and Lemke Muniz de Faria, "Blacks, Germans, and the Politics of Imperialist Imagination," 214–22; see also Oguntoye, *Eine Afro-Deutsche Geschichte*). For this and other reasons related to their different statuses as citizens and noncitizens and the respective symbolic/strategic value or lack thereof, these two subpopulations should not be conflated into a broader group of "Blacks in Germany."

3. I will not be presenting an in-depth or extensive analysis of National Socialist eugenic programs, because such is not the primary focus of this study. This chapter will be devoted primarily to Nazi sterilization programs. Sterilization under the National Socialist regime and Nazi eugenic programs in general have been quite thoroughly documented in several outstanding historical works that form the basis of my discussion in this chapter. In addition to Pommerin, "*Sterilisierung der Rheinlandbastarde*," the most notable among these are Michael Burleigh and Wolfgang Ipperman, *The Racial State: Germany 1933–1945* (New York: Cambridge University Press, 1991); Henry Friedlander, *The Origins of Nazi Genocide: From Euthanasia to the Final Solution* (Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1995); Saul Friedländer, *Nazi Germany and the Jews*, vol. 1, *The Years of Persecution, 1933–1939* (New York: HarperCollins, 1997); Robert Proctor, *Racial Hygiene: Medicine under the Nazis* (Cambridge: Harvard University Press, 1988); Gisela Bock, *Zwangssterilisation im Nationalsozialismus: Studien zur Rassenpolitik und Frauenpolitik* (Opladen: Westdeutscher, 1986); Gisela Bock, "Anti-Natalism, Maternity, and Paternity in National Socialist Racism," in *Nazism and German Society, 1933–1945*, ed. David F. Crew (London: Routledge, 1994), 110–40; Paul Weindling, *Health, Race, and German Politics between National Unification and Nazism, 1870–1945* (Cambridge: Cambridge University Press, 1989); Peter Weingart, Jürgen Kroll, and Kurt Bayertz, *Rasse, Blut und Gene: Geschichte der Eugenik und Rassenhygiene in Deutschland* (Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1988).

4. See Jeremy Noakes, "Nazism and Eugenics: The Background to the Nazi Sterilization Law of 14 July 1933," in *Ideas into Politics: Aspects of European History, 1880–1950*, ed. R. J. Bullen, H. Pogge von Strandmann, and A. B. Polonsky (Totowa, NJ: Barnes and Noble, 1984), 75–94.

5. Bock, "Anti-Natalism," 111.

6. Beyond Noakes's insightful analysis of the nexus of race, gender, and class in Nazi eugenic ideology and population policy, feminist historians of the Third Reich have been instrumental in articulating the role of gender in Nazi racial politics. The groundbreaking work of these scholars demonstrates the fact that, as Bock has aptly put it, "Just as National Socialist race policy was not gender-neutral, so National Socialist gender policy was not race-neutral . . . and just as racism

was at the centre of Nazi policies in general, it was also at the centre of Nazi policies toward women” (“Anti-Natalism,” 113). See also the following seminal works in this field: Renate Bridenthal, Atina Grossmann, and Marion Kaplan, eds., *When Biology Became Destiny: Women in Weimar and Nazi Germany* (New York: Monthly Review Press, 1984); Claudia Koonz, *Mothers in the Fatherland: Women, the Family, and Nazi Politics* (New York: St. Martin’s, 1984); Bock, *Zwangsterilisation*. For an excellent overview of some of the salient arguments in this ongoing debate, see Adelheid von Saldern, “Victims or Perpetrators? Controversies about the Role of Women in the Nazi State,” in *Nazism and German Society, 1933–1945*, ed. David F. Crew (London: Routledge, 1994); Atina Grossmann, “Feminist Debates about Women and National Socialism,” *Gender and History* 3 (1991): 350–58.

7. Wilhelm Stuckart and Hans Globke, *Kommentare zur deutschen Rassen-gesetzgebung*, vol. 1 (Munich: Beck, 1936), 5.

8. S. Friedländer, *Nazi Germany and the Jews*, 148–49.

9. As cited in S. Friedländer, *Nazi Germany and the Jews*, 150.

10. *Ibid.*

11. As *Hitler’s Forgotten Victims* demonstrates, many Blacks suffered persecution at Nazi hands, and some Blacks were interned in camps throughout the Reich. Nevertheless, it remains unclear to what extent Blacks and particularly Afro-Germans who were not children of the occupation were persecuted as Blacks rather than on the basis of other broader categorizations—for example, as asocials, politicals, or prisoners of war.

12. S. Friedländer, *Nazi Germany and the Jews*, 204.

13. This tendency supports Saul Friedländer’s assertion that the “separateness and the compatibility of both the specific anti-Jewish and the general racial and eugenic trends were at the very center of the Nazi system. The main impetus for the Nuremberg Laws and their applications was anti-Jewish; but the third law could without difficulty be extended to cover other racial exclusions, and it logically led to the additional racial legislation of the fall of 1935. The two ideological trends reinforced each other” (*Nazi Germany and the Jews*, 155). Nevertheless, the situation of Afro-Germans in the Third Reich also tested the extent to which the comprehensiveness of Nazi racial policy could be achieved in reality.

14. Oguntoye, for example, cites the oral testimony of her Afro-German interview partners, who recall both their own sense of the threat of sterilization and one case of an acquaintance of African heritage who was sterilized. The grounds for his sterilization remain unclear. See Oguntoye, *Eine Afro-Deutsche Geschichte*, 138; Opitz, Oguntoye, and Schultz, *Farbe bekennen*, 65–84.

15. At the suggestion of Harry Sharp, a prison doctor in Jeffersonville, Indiana, the state of Indiana passed a 1907 sterilization law directed at “hardened criminals,” rapists, and the mentally handicapped. The state of Washington passed similar legislation in 1909, and the passage of sterilization laws followed shortly in several other states (Noakes, “Nazism and Eugenics,” 80).

16. Noakes, “Nazism and Eugenics,” 87.

17. Bock, “Anti-Natalism,” 120.

18. Ibid., 115.

19. Ibid., 114. Bock has undertaken some of the most extensive statistical analysis of the demographics of Nazi sterilization and remains a cornerstone of the scholarship on this topic. Her analysis serves as an important secondary source for this chapter.

20. Bock, "Anti-Natalism," 116.

21. Bock, *Zwangssterilisation*, 238, 303.

22. Hans Hauck, interview. "Ich habe mit fünfzehn Jahren angefangen zu lernen, auf der Eisenbahn. Das mußte genehmigt werden vom Vormundschaftsgericht. . . . Auf meiner Arbeit habe ich kaum Zurücksetzung erfahren. Ich wußte nur, daß ich beispielsweise nie Beamter werden könnte. . . . Wegen der Herkunft. Ich war ja nicht Arier. . . . Ja, das hat man mir gesagt. . . . Natürlich wollte ich immer sein. Ich wollte immer blaue Augen haben und blonde Haare. Ich habe mir als Kind die Haare mit Zuckerwasser glatt gemacht, weil die doch, auf den Bildern hast du gesehen, die waren doch rubbelig. . . . Das ging ja nur nicht. . . . Als ich denken konnte, [als ich mir] über meine Herkunft, über mein Wesen im klaren war. . . . Da war alles zu spät. Hitler war schon an der Regierung und während meiner Lehrzeit bin ich 1936 sterilisiert worden. [Ich] wurde vorgeladen bei der Staatspolizei mit meiner Großmutter. [Ich] wurde in einer Pseudo-Gerichtsverhandlung dazu verurteilt, [und bin] sterilisiert worden. . . . Ich war doch Waise. Hätte meine Mutter jetzt wieder geheiratet. . . . Da waren die Kinder nicht mehr registriert beim Vormundschaftsgericht. Und bei dieser Registrierung war das ganz leicht zu kriegen. Und da sind noch fünf andere mit mir sterilisiert worden. . . . Nach dem Urteil wurden wir sofort verladen und ins Krankenhaus [gebracht] und da wurde am nächsten Tag operiert, und nach 10 Tagen wurde ich entlassen. Und da habe ich auf der Arbeit gestanden. Die wurden verständigt auf der Eisenbahn. Und mir wurde das auch mitgeteilt. Ich durfte ja nicht heiraten, kein deutsches Mädchen heiraten. Das war klar. Spielt unter den Nürnberger Gesetzen."

23. Bock, *Zwangssterilisation*, 354. See also Pommerin, "Sterilisierung der Rheinlandbastarde"; Georg Lilienthal, "'Rheinlandbastarde,' Rassenhygiene, und das Problem der rassenideologischen Kontinuität," *Medizinhistorisches Journal* 15 (1980): 426-36.

24. "Ein andere wesentlicher Grund für unsere Rasseverschlechterung liegt in der Vermischung mit den für uns fremden Rassen. Da gilt es zunächst noch ein Überbleibsel der Schwarzen Schmach am Rhein auszumerzen. Diese Mulattenkinder sind entweder durch Gewalt entstanden oder aber die weiße Mutter war eine Dirne. In beiden Fällen besteht nicht die geringste moralische Verpflichtung gegenüber dieser fremdrassigen Nachkommenschaft. Etwa 14 Jahre sind inzwischen vergangen; wer von diesen Mulatten noch lebt, wird nun in das zeugungsfähige Alter eintreten, es bleibt also nicht mehr viel Zeit zu langen Erörterungen. Mögen Frankreich und andere Staaten mit ihren Rassefragen fertig werden wie sie wollen, für uns gibt es nur eins: Ausmerzung von allem Fremden, ganz besonders in diesen durch brutale Gewalt und Unmoral entstandenen Schänden. So stelle ich als Rheinländer die Forderung auf: Sterilisierung aller Mulatten, die uns die Schwarze Schmach am Rhein hinterlassen hat! Diese Maßnahme muß

innerhalb der nächsten zwei Jahre durchgeführt sein, sonst ist es zu spät, und noch in Jahrhunderten wird sich diese Rasseverschlechterung geltend machen. Mit der gesetzlichen Verhinderung einer Verheiratung mit Rassefremden wird sich nichts erreichen lassen, denn was nicht auf legalem Wege möglich ist, geschieht illegitim” (Hans Macco, *Rasseprobleme im Dritten Reich* [Berlin: P. Schmidt, 1933], 13f, as cited in Pommerin, “*Sterilisierung der Rheinlandbastarde*,” 43).

25. “Aus allen Listen ging in jedem Falle hervor, daß die Vorstellung des Reichsministeriums des Innern, wenigstens die meisten Mischlingskinder marokkanischer Herkunft wegen der angeblichen geistigen Minderwertigkeit zum Kreis der unter das ‘Gesetz zur Verhütung erbkranken Nachwuchses’ fallenden Personen rechnen und somit sterilisieren zu können, sich nicht erfüllte. . . . Da es aber galt, die vielfach beschworenen Gefahren für Deutschland durch die Vermischung mit diesem ‘artfremden Blut’ abzuwenden, mußte ein anderer Lösungsweg für die Sterilisierung der Mischlingskinder gefunden werden” (ibid., 61).

26. The results of the study were published in 1937 under the title “Über Europäer-Marokkaner- und Europäer-Annamiten-Kreuzungen,” in *Zeitschrift für Morphologie und Anthropologie* 36 (Stuttgart: E. Nägele, 1937), 311–29.

27. “Da aus naheliegende Gründen vor vielen Müttern die fremdrassige Abstammung ihrer Kinder verschweigen . . . und sich deswegen einer genauen Ermittlung entzieht, da ferner erfahrungsgemäß die Mischlinge oft einen fast rein europäischen Typ zeigen und daher auch von dem Rassenfachmann nicht ohne weiteres aus der deutschen Bevölkerung herausgefunden werden können. Dies gilt insbesondere auch für Mischlinge, die von solchen weißen Franzosen gezeugt wurden, die selbst afrikanischem Blute entstammen und die das französische Volk schon heute in recht beachtlicher Zahl durchsetzen” (Prussian Ministry of the Interior to the Foreign Office, 28 March 1934, reprinted in Pommerin, “*Sterilisierung der Rheinlandbastarde*,” 96).

28. “Da nun in Frankreich schon heute Millionen Farbige vorhanden sind und bei der geringen Geburlichkeit des französischen Volkes die Mischlinge vielleicht schon in 4–5 Generationen die Hälfte des Volkskörpers ausmachen werden, besteht die offensichtliche Gefahr, daß sich die rassischen Unterschiede in den deutsch-französischen Grenzgebieten im Laufe der Zeit durch die Vermehrung der Marokkanerabkömmlinge mehr und mehr verwischen werden, und daß der heutige, rassebedingte schützende Grenzwall sich eiebnen” (ibid., 98).

29. “Zweifellos kann dieser Gefahr mit weitgehender Aussicht auf Erfolg eine zielbewußte Bevölkerungspolitik entgegengestellt werden . . . da sie zur Zeit die einzigen Maßnahmen zu sein scheinen, zu denen gegriffen werden kann. Denn wenn von verschiedenen Seiten eine Unfruchtbarmachung der in den obersten Altersklassen bald fortpflanzungsfähig werdenden Mischlinge empfohlen wird, so muß dem entgegen gehalten werden, daß nach den Vorschriften des Gesetzes zur Verhütung erbkranken Nachwuchses eben nur diejenigen Mischlinge unfruchtbar gemacht werden können, die im Sinne des Gesetzes erbkrank sind. . . .

Immerhin dürfte auf Grund der bisherigen Untersuchungsergebnisse anzunehmen sein, daß namentlich unter den Mischlingen marokkanischer Herkunft eine größere Zahl erblich Minderwertiger ist, auf die das Gesetz vom 14

Juli 1933 ohne weiteres anwendbar ist. Wenn die zuständige Dienststellen daher angewiesen werden, bei Durchführung dieses Gestezes ihr besonders Augenmerk auf jene Mischlinge zu richten, so darf erwartet werden, daß eine nicht unerhebliche Zahl dieser unerwünschten Keimträger im Rahmen eines schon bestehenden Gesetzes von der Fortpflanzung ausgeschaltet werden kann" (ibid., 98-99).

30. The SBR was composed of a mixture of top elites drawn from the NSDAP, the NS administration (in particular, the Ministry of the Interior), the academic and scientific communities, and most significantly, leading figures in the field of racial hygiene. Members included Alfred Ploetz, arguably the father of racial hygiene; Friedrich Burgdörfer, editor of *Politische Biologie*; Walther Darré, Reich Farmers' Führer; Hans F. K. Günther, a leading racial anthropologist; Charlotte von Hadeln, the second in command of the Deutsche Frauenfront; Ernst Rüdin, director of the Kaiser Wilhelm Institute for Genealogy, in Munich; Paul Schultze-Naumberg, a member of the Reichstag; Gerhard Wagner, head of the Nazi Physicians League; and Baldur von Schirach, head of the Hitler Youth. The committee's chair was Arthur Gütt, head of public health affairs in the Ministry of the Interior, and subsequent members included Fritz Lenz, Alfred Ploetz's protégé and editor of the *Archive für Rassen- und Gesellschaftsbiologie*; Heinrich Himmler; and industrialist Fritz Thyssen (Proctor, *Racial Hygiene*, 95).

31. The following discussion is drawn from Pommerin's summary of the meetings of AG II of the SBR, as documented in "Niederschrift über die Sitzung der Arbeitsgemeinschaft II des Sachverständigenbeirats für Bevölkerungs- und Rassenpolitik am 11. März 1935," zu IV f 423/1079, in Inland I Partei; Sterilisierung der Rheinlandbastarde 84/4 1934-42, Politisches Archiv, Auswärtiges Amt, Bonn (Pommerin, "*Sterilisierung der Rheinlandbastarde*," 71).

32. Pommerin, "*Sterilisierung der Rheinlandbastarde*," 72.

33. "Sterilisierungen sollten entweder freiwillig oder zwangsweise aufgrund des Gesetzes vom 14. Juli 1933 oder illegal auf freiwilligem Wege durchgeführt werden" (ibid., 77).

34. "Es ist bedauerlich, daß Deutschland heute noch nicht über den verschwiegenen und zuverlässigen Apparat verfügt, um in solchen Sonderfällen stillschweigend aus völkischem Verantwortungsbewußtsein unbemerkt Rechtsbrüche zu begehen" (Pommerin, 72).

35. Pommerin, 78.

36. Pommerin emphasizes, "Eugenic abortions were against the law but were conducted in practice by the Bureau of Health on the basis of an appropriate order from the Führer. However, although the usual abortion commission was not involved in this illegal procedure, the judgment of a legal agency was required: the Genetic Health Courts or at least the evaluation of one of the experts in the Genetic Health Court. An evaluating agency was also consulted for the sterilization of the Negro bastards, since mere appearance was not enough to warrant a judgment" ("*Sterilisierung der Rheinlandbastarde*," 73). See also Bock, *Zwangssterilisation*, 354.

37. Pommerin, 77.

38. In addition to Hauck's testimony quoted in this chapter, Pommerin,

“*Sterilisierung der Rheinlandbastarde*,” 78–84, gives several examples of the often quite elaborate and complicated circumstances under which individual children were sterilized.

PART 2

1. Jonathan Boyarin, *Remapping Memory: The Politics of Timespace* (Minneapolis: University of Minnesota Press, 1994), 23

2. *Ibid.*, 25.

3. *Ibid.*

4. *Ibid.*, 26.

5. Popular Memory Group, “Popular Memory: Theory, Politics, Method,” in *The Oral History Reader*, ed. Robert Perks and Alistair Thomson (New York: Routledge, 1998), 75–86.

6. Halbwachs, *On Collective Memory*, 40.

7. My analysis of my interview partners’ memory narratives constitutes a further level of reconstruction, through my insertion of them into the larger context of the history of the Third Reich.

8. Young, *Writing and Rewriting*.

9. Because of the status of these narratives as oral historical accounts constituted through dialogical interviews, the temporality of my informants’ testimony takes on another dimension. On the one hand, the testimony is shaped in important ways by the historical moment in which these interviews occurred—specifically, postreunification Germany, when the Federal Republic had to contend directly with the realities of the multicultural politics that resulted from decades of postwar migration. On the other hand, my presence as a participant in the conversations out of which these narratives emerged is also significant because of my role as an interviewer posing questions that shaped the ultimate structure and, to some extent, the content of my informants’ narratives. As an African-American, my presence and subjective participation in these exchanges was often actively solicited by my informants and thus had a direct impact on these narratives. The role of an interviewer as an interlocutor in the oral history interview has been theorized for some time, both by oral historians and by critical ethnographers and perhaps most notably by feminist oral historians and ethnographers. My point is to note, if only briefly for the moment, that the temporality and dialogicality of these memory narratives have quite specific implications in this study. Some of these implications will be discussed at length in chapter 5 with respect to how they might be read to reflect important questions of diasporic relation.

CHAPTER 3

1. See Judith Butler, *Bodies That Matter: On the Discursive Limits of “Sex”* (New York: Routledge, 1993), 2–16.

2. Hauck, interview. Original German versions of the longer, unedited interview excerpts quoted in chapters 3, 4, and 5 appear in the appendix. All excerpts

were translated by the author. Many of the German-language excerpts cited in these chapters appear to contain typographical and grammatical errors. This is due in part to the fact that they were taken from verbatim transcriptions of these interviews in which my informants spoke in their local vernacular. In addition, both of my interview partners periodically spoke in their regional dialects during the interview. These errors, colloquialisms, and idioms have not been corrected in the transcripts to convey the most accurate and authentic version of their utterances. The close readings of these narratives undertaken in each of these chapters were constructed using the original German. English translations have been inserted in this publication for the benefit of readers who do not understand German.

3. Arno Klönne, *Jugend im Dritten Reich: Die Hitler-Jugend und ihre Gegner* (Düsseldorf: Diederichs, 1982), 34.

4. The Hitler Youth had been in existence since 1926.

5. Hauck's use of indirect negation closely parallels a similar narrative strategy that Gwendolyn Etter-Lewis describes as "suppressed discourse." In *My Soul Is My Own: Oral Narratives of African American Women in the Professions* (New York: Routledge, 1993), Etter-Lewis defines suppressed discourse as a form of oral self-censorship that most often appears as the modification of natural speech to disguise meaning or diminish the impact of a particular situation or event. Etter-Lewis argues that suppressed discourse is central to interpreting African-American women's oral narratives. As she points out, sociolinguistic theory demonstrates that social inequities are reflected in language. In the same way, Etter-Lewis maintains that "the racism and sexism that has characterized African-American women's lives is manifest in language used by and about them" (*My Soul*, 180–81). Similarly, an analysis of Hauck's use of indirect negation reveals a submerged dimension of his narrative.

6. Patricia Hill Collins, *Black Feminist Thought: Knowledge, Consciousness and the Politics of Empowerment* (New York: Routledge, 1990), 11.

7. Michelle Maria Wright, "Others-from-Within from Without: Afro-German Subject Formation and the Challenge of a Counter-Discourse," *Callaloo* 26, no. 2 (2003).

8. *Mein Kampf*, as cited in Klönne, *Jugend*, 56.

9. Hauck, interview.

10. Karen Fields, "What One Cannot Remember Mistakenly," in *History and Memory in African American Culture*, ed. Genevieve Fabre and Robert O'Meally (Oxford: New York, 1994), 158–59.

11. In excerpt B, Hauck explains that he obtained this appointment through his membership in the Hitler Youth (as well as through the close friendship he developed with his Hitler Youth leader). But Hauck attributes his access to such a socially accepted position particularly to his uniform. Hauck's references in this passage to the role of the uniform and to his membership in the Hitler Youth thus go beyond the level of mere appearance.

12. See Lyotard, *The Differend*, 56–57, as cited in S. Friedländer, "Memory,"

13.

13. The exact date of Hauck's sterilization is unclear, as he specifies two differ-

ent dates in the course of the interview. In excerpt A, he states 1935, while in two other places he refers to 1936 (see chapter 1 and excerpt C). It is quite plausible that Hauck's sterilization occurred sometime between these dates, as they are consistent with other events mentioned by Hauck in connection with his sterilization. For example, he states that he began his job at the railroad at age fifteen and describes returning to his job at the railroad immediately following his sterilization; because he would have turned fifteen in August 1935, this puts the sterilization in late 1935 or early 1936. This time frame would be consistent with the legal sterilizations carried out under the NS sterilization law, the majority of which occurred in 1934 and 1935.

14. Hauck, interview; emphasis added. This quotation is an edited version of this interview passage. Here Hauck's statements regarding his entrance into the Wehrmacht appear without the author's interview questions. I have chosen to use this version of his statements because the focus of my analysis in the following section is on the content (rather than the context) of these statements.

15. *Ibid.*

16. It is unclear what role Hauck's sterilization and his non-Aryan or African heritage played in his being declared unfit for military duty (*wehrunwürdig*) because he does not state the specific reasons given for this judgment. When questioned indirectly on this subject, Hans explains that he was permitted to work but not allowed to serve in the military; he does not offer any direct explanation of the circumstances leading to this decision. In excerpt C, he mentions that proof of Aryan purity was usually required for acceptance into the military. It can only be assumed that Hauck's failure to meet this criterion would have sufficed to earn him the label *wehrunwürdig*. Interestingly, he makes no mention at this point of either his fears or the practical consequences of his being rejected for active duty. This is an interesting contrast to excerpt C, in which the fear of this process plays a central role for Hauck, eventually leading to his attempted suicide. Yet Hauck makes no mention of his suicide attempt in this earlier passage, quoted in excerpt B, despite the fact that it was the decisive event that led to or perhaps even enabled his induction into the army in 1942.

17. Hauck, interview.

18. *Ibid.*

19. Some of the most important works on the idea of positionality in the field of feminist theory are Teresa De Lauretis, ed., *Feminist Studies, Critical Studies* (Bloomington: Indiana University Press, 1986); de Lauretis, *Technologies*; Linda Alcoff, "Cultural Feminism versus Post-Structuralism: The Identity Crisis in Feminist Theory," *Signs* 13 (1988): 405–36; Caren Kaplan, "Deterritorializations: The Rewriting of Home and Exile in Western Feminist Discourse," *Cultural Critique* 6 (1987): 187–98. Leslie Adelson also offers a comprehensive and critical evaluation of the implications of the various theoretical formulations of positionality for German identity in *Making Bodies, Making History: Feminism and German Identity* (Lincoln: University of Nebraska Press, 1993).

20. Adelson, *Making Bodies, Making History*, 64.

21. Biddy Martin and Chandra Mohanty, "Feminist Politics: What's Home

Got to Do with It?" in *Feminist Studies, Critical Studies*, ed. Teresa de Lauretis (Bloomington: Indiana University Press, 1986), 196.

22. Adelson, *Making Bodies, Making History*, 64.

23. De Lauretis, *Technologies*, 26.

24. Ibid.

25. Hauck's comments in excerpt F underline this point: "I never listened to [the soldiers]. I'm German and was so, contrary to what Hitler thought, or the Nazis. I'm German, even [in Russia]."

CHAPTER 4

1. In our interview, Jansen states that her birth father was Momolu Massaquoi, grandfather of Hans Massaquoi, author of *Destined To Witness: Growing Up Black in Nazi Germany* (New York: William Morrow, 1999). According to Jansen's long-time partner, Ellen Dietrich, Jansen learned of Hans Massaquoi's existence only after the publication of his book. Despite the fact that they reportedly lived in proximity of one another in Hamburg, Jansen was unaware of his presence there during her youth. Although many interesting parallels, distinctions, and contradictions might be drawn from a comparative analysis and more extensive research of their respective life histories, unfortunately such an analysis exceeds the scope of this book.

2. Fasia Jansen, interview by author, Oberhausen, Germany, 2 February 1992.

3. Ibid.

4. Joseph Walk, ed., "Gesetz gegen die Überfüllung deutscher Schulen und Hochschulen vom 25.5.1933 and the 2. Verordnung zur Durchführung des Gesetzes gegen die Überfüllung deutscher Schulen und Hochschulen vom 25.4.1933," in *Das Sonderrecht für die Juden im NS-Staat* (Heidelberg: Muller Juristischer, 1981), 17-18.

5. Ibid., 19.

6. "Die Zulassung von Zigeunerkindern, die die deutsche Staatsangehörigkeit nicht besitzen und demgemäß nicht schulpflichtig sind, ist grundsätzlich abzulehnen. Soweit aus der Tatsache, daß diese Kinder nicht beschult sind, der öffentlichen Sicherheit und Ordnung Gefahren erwachsen, wird es Sache der Polizeiverwaltung sein, mit entsprechenden Maßnahmen, gegebenfalls mit Ausweisung gegen diese Elemente einzuschreiten.

Bei Zigeunerkindern, die die deutsche Staatsangehörigkeit besitzen und daher schulpflichtig sind, wird eine grundsätzliche Ablehnung der Aufnahme in die öffentlichen Volksschulen nicht angängig sein. Da die Zahl der Zigeunerkinder in der Regel hierfür nicht ausreicht, wird es auch nicht möglich sein, für sie besondere Schulen einzurichten. Soweit solche Kinder in sittlicher oder sonstiger Beziehung für ihre deutschblütigen Mitschüler eine Gefahr bilden, können sie jedoch von der Schule verwiesen werden. In solchen Fällen wird es sich empfehlen, die Polizeibehörde entsprechend zu benachrichtigen.

Bei der Behandlung von Negermischlingen ist nach den gleichen Grundsätzen zu verfahren. Dieser Erlaß ist nicht zu veröffentlichen" ("Runderlass des

Reichsministers für Wissenschaft, Erziehung und Volksbildung vom 22.3.1941,” “Zulassung von Zigeunern und Negermischlingen vom Besuch öffentlicher Volksschulen,” reprinted in Wolfgang Wippermann, *Das Leben in Frankfurt zur NS-Zeit*, vol. 2, *Die nationalsozialistische Zigeunerverfolgung* [Frankfurt: W. Kramer, 1986], 101; emphasis added). Although originally issued on 15 June 1939, this directive was not made public until 22 March 1941, as stipulated in the order itself, “at the request of certain subordinate agencies [*nach Anfragen einzelner nachgeordneter Behörden*].” See also Wippermann, *Das Leben in Frankfurt*, 42–46.

7. As was also the case with the Law against the Overcrowding of German Schools, the differentiation between citizens and noncitizens of Germany is noteworthy. Although this is only a formal distinction in the directive for gypsies and Afro-Germans, the explicit desire to avoid diplomatic difficulties in the school law echoes similar motivations that would shape Nazi social policy regarding African immigrants living in Germany during the Third Reich. The Nazis’ future imperialist aims in Africa led to the development of an overtly instrumental policy of functionalization and containment of African citizens in Germany. Such diplomatic concerns did not play a role in the Third Reich’s treatment of Afro-German citizens such as Jansen and Hauck. For a more extensive analysis of Nazi policies toward Germany’s African immigrant community, see Camppt, Grosse, and Lemke Muniz de Faria, “Blacks, Germans, and the Politics of Imperial Imagination.”

8. Jansen, interview, 2 February 1992.

9. Burleigh and Wippermann, *Racial State*, 46.

10. “Als nicht arisch gilt, wer von nichtarischen, insbesondere jüdischen Eltern oder Großeltern abstammte. Es genügte, wenn ein Elternteil oder ein Großelternanteil nicht arisch ist. Dies ist insbesondere dann anzunehmen, wenn ein Elternteil oder ein Großelternanteil der jüdischen Religion angehört hat” (“Erste Verordnung zur Durchführung des Gesetzes zur Wiederherstellung des Berufsbeamtentum,” Stuckart and Globke, *Kommentare*, 260).

11. Marianne Sigg, *Das Rassenstrafrecht in Deutschland in den Jahren 1933–1945 unter besonderer Berücksichtigung des Blutschutzgesetzes* (Aarau, Switz.: H. R. Sauerländer, 1951), 34–35. See also Burleigh and Wippermann, *Racial State*, 45.

12. “Bei der Entscheidung der Frage, welche rassischen Erfordernisse erfüllt werden müssen, um das Reichsbürgerrecht zu erlangen, ist folgendes zu beachten:

a) Grundsätzlich sollen nur Staatsangehörige deutschen oder artverwandten Blutes das Reichsbürgerrecht erlangen (§ 2). Das deutsche Volk setzt sich aus Angehörigen verschiedener Rassen (der nordischen, fälischen, westischen, dinarischen, ostischen und ost-baltischen Rasse) und ihren Mischungen untereinander zusammen. Das danach im deutschen Volk vorhandene Blut ist *deutsches Blut*.

Dem deutschen Blute artverwandt ist das Blut derjenigen Völker, deren rassische Zusammensetzung der deutschen verwandt ist. Das ist durchweg der Fall bei den geschlossen in Europa siedelnden Völkern und denjenigen ihrer Abkömmlinge in außereuropäischen Erdteilen, die sich artrein erhalten haben.

Der Begriff ‘deutsches oder artverwandtes Blut’ tritt an die Stelle des bisher üblichen Begriffs ‘arische Abstammung.’ Personen deutschen und Personen artverwandten Blutes werden unter der Bezeichnung ‘deutschblütig’ zusammenge-

faßt; vgl. Runderlaß vom 26. November 1935 (MblB.S. 1429), Abs. 2f, unten S. 151 ff.

b) *Artfremdes Blut* ist alles Blut, das nicht deutsches Blut noch dem deutschen Blut verwandt ist. Artfremden Blutes sind in Europa regelmäßig nur Juden (s. unten Bem. c) und Zigeuner. Artfremde erhalten das Reichsbürgerrecht grundsätzlich nicht.

c) Insbesondere werden die staatsangehörigen *Juden* nicht Reichsbürger. Der Kreis der Personen, die als Juden vom Erwerb des Reichsbürgerrechts ausgeschlossen sind, bestimmt sich nach §5 der Ersten B.z. RbürgG. Danach ist kraft seines Blutes Jude, wer von mindestens drei der Rasse nach volljüdischen Großeltern abstammt; ferner gilt kraft Gesetzes als Jude der staatsangehörige jüdische Mischling ersten Grades, der sich selbst durch Zugehörigkeit zur jüdischen Religionsgemeinschaft oder durch Verheiratung mit einem Juden zum Judentum bekannt hat oder der diesem auf Grund einer Bestimmung seiner Eltern angehört; dies wird angenommen, wenn der Mischling aus einer Ehe mit einem Juden stammt, die nach Inkrafttreten des Blutschutzgesetzes—zulässiger oder unzulässigerweise (vgl. unten Bem. 6 zu §1 BLSchG.)—geschlossen ist, oder wenn er aus dem außerehelichen Verkehr mit einem Juden stammt und nach dem 31. Juli 1936 außerehelich geboren wird. Im einzelnen vgl. die Bem. zu §5 der Ersten B. z. RbürgG. Mischlinge zweiten Grades oder deutschblütige Personen gelten auch dann nicht als Juden, wenn sie der jüdischen Religionsgemeinschaft angehören. Eine Ausnahme von diesem Grundsatz gilt nur insoweit, als es sich um die rassische Einordnung ihre Enkel handelt; insoweit bestimmt §2 Abs. 2 Satz 2 und §5 Abs. 1 Satz 2 der Ersten B.z. RbürgG., daß ein Großelternteil ohne weiteres als volljüdisch gilt, wenn er der jüdischen Religionsgemeinschaft angehört hat. Vgl. im einzelnen die Bem. zu §2 und 5 der Ersten B. z. RbürgG.

d) Außer den Personen artfremdes Blutes gehören auch die aus Verbindungen deutschblütiger und artfremder Personen hervorgegangenen *Mischlinge* nicht zu den Personen deutschen oder artverwandten Blutes. Diese Mischlinge können aber auch nicht zu den Artfremden gerechnet werden. Der Mischling hat deutsche und fremde Erbmasse. Die gesetzliche Behandlung der Mischlinge geht daher von der Erkenntnis aus, daß sie weder dem deutschen noch dem artfremden Blute wesensgleich sind. Wer Mischling ist, ist durch §2 Abs. 2 der Ersten B. z. RbürgG. nur für Personen mit jüdischem Bluteinschlag ausdrücklich geregelt; jüdischer Mischling ist danach, wer von einem oder zwei der Rasse nach volljüdischen Großeltern abstammt; wer mehr als zwei volljüdische Großeltern besitzt, ist Jude; wer keinen volljüdischen Großelternteil hat, wird grundsätzlich als deutschblütig behandelt und nicht mehr zu den Mischlingen gezählt, auch wenn er einen geringfügigen jüdischen Bluteinschlag aufweisen sollte. Die gleichen Grundsätze, wie sie für die rassische Einordnung als jüdischer Mischling gelten, müssen auch für die Einordnung als sonst artfremder Mischling zugrunde gelegt werden. Wenn auch nach §2 den Mischlingen an sich das Reichsbürgerrecht nicht zusteht, da dieses auf die Staatsangehörigen deutschen oder artverwandten Blutes beschränkt ist, so trägt doch §2 Abs. 1 der Ersten B. z. BürgG. der biologischen Tatsache, daß der Misch-

ling mindestens zur Hälfte deutsche Erbmasse hat, dadurch Rechnung, daß den staatsangehörigen jüdischen Mischlingen auch das vorläufige Reichsbürgerrecht verliehen worden ist.

e) Welcher Rasse eine Person angehört, läßt sich niemals ohne weiteres nach ihrer Zugehörigkeit zu einem bestimmten Volke oder einer bestimmten Völkergruppe beurteilen, sondern kann immer nur aus ihren persönlichen rassebiologischen Merkmalen entnommen werden” (“Erläuterungen zum §2 des Reichsbürgergesetzes,” in Stuckart and Globke, *Kommentare*, 55–57).

13. “Eine Ehe soll ferner nicht geschlossen werden, wenn aus ihr eine der Reinhaltung des deutschen Blutes gefährdende Nachkommenschaft zu erwarten ist” (“Erste Verordnung zur Ausführung des Gesetzes zur Schutze des deutschen Blutes,” in Stuckart and Globke, *Kommentare*, 132). Stuckart was *Staatssekretär* of the Ministry of the Interior, responsible for constitution and law and one of the primary authors of the Nuremberg Laws. Globke was *Ministerialrat* of the Ministry of the Interior, in charge of racial name changes.

14. “Ob ein Ehehindernis nach § 6 vorliegt, wird sich meist aus den von den Verlobten vor dem Aufgebot gemäß Runderlaß vom 26. November 1935 . . . beizubringenden urkundlichen Nachweisen ihrer Abstammung (Geburtsurkunde, Heiratsurkunde ihrer Eltern, in Zweifelsfällen weiterer Urkunden) ergeben. Es kommen jedoch auch Fälle vor, in denen sich aus den beigebrachten Urkunden ausreichend sichere Feststellungen nicht treffen lassen. Man denke z.B. an den Fall, daß ein Verlobter offenbar einen Einschlag artfremden Blutes, z.B. von Negerblut, aufweist, ohne daß sich aus den Urkunden Anhaltspunkte dafür ergeben, woher dieser Bluteinschlag stammt. In der Regel werden in diesen Fällen uneheliche Geburten eine Rolle spielen, bei denen der Erzeuger des unehelichen Kindes nicht festgestellt ist, es sei in diesem Zusammenhang an die Negerbastarde aus der Zeit der Rheinlandbesetzung erinnert, bei denen die Feststellung des Erzeugers wegen der französischen Gesetzgebung über die unehelichen Kinder vielfach auf Schwierigkeiten stieß” (Stuckart and Globke, *Kommentare*, 136).

15. See also “Runderlaß vom 26. November 1935,” in Stuckart and Globke, *Kommentare*, 153, and their commentaries to paragraph 3 of the “Erste Verordnung zur Durchführung des Ehegesundheitsgesetz,” *Kommentare*, 195.

16. Burleigh and Wippermann also contend that it was seen neither as necessary nor as opportune to publicize the persecution of “alien races” or the “racially less valuable” through formal legislation (*Racial State*, 50).

17. Indeed, this tendency continues into the secondary literature on this subject. For example, commenting on the 1939 directive to prohibit Sinti and Roma as well as Blacks of mixed heritage from attending German schools, Wippermann interprets this reference to “Negermischlinge” as referring exclusively to the children of the Rhineland occupation (*Das Leben in Frankfurt*, 45 n.68).

18. “1) Anspruch auf Entschädigung nach diesem Gesetz hat, wer in der Zeit vom 30. Januar 1933 bis zum 8. Mai 1945 (Verfolgungszeit) wegen seiner gegen den Nationalsozialismus gerichteten politischen Überzeugung, aus Gründen der Rasse, des Glaubens oder der Weltanschauung (Verfolgungsgründe) durch natio-

nalsozialistische Gewaltmaßnahmen verfolgt worden ist und hierdurch Schaden an Leben, Körper, Gesundheit, Freiheit, Eigentum, Vermögen oder in seinem beruflichen und wirtschaftlichen Fortkommen erlitten hat (Verfolgter). . . .

(3) Nationalsozialistische Gewaltmaßnahmen sind solche Maßnahmen, die auf Veranlassung oder mit Billigung einer Dienststelle oder eines Amtsträgers des Reiches oder eines Landes oder einer sonstigen Körperschaft, Anstalt oder Stiftung des öffentlichen Rechtes oder der NSDAP oder ihrer Gliederungen oder angeschlossenen Verbände aus den Verfolgungsgründen gegen den Verfolgten gerichtet worden sind. Es wird vermutet, daß solche Maßnahmen gegen den Verfolgten gerichtet worden sind, wenn dieser zu einem Personenkreis gehörte, den in seiner Gesamtheit die deutsche Regierung oder die NSDAP durch die Maßnahmen vom kulturellen und wirtschaftlichen Leben Deutschlands auszuschließen beabsichtigte" (Sigg, *Das Rassestrafrecht*, 39).

19. "Eine *rassische Verfolgung liegt also vor*, wenn schon die Tatsache, daß jemand einer bestimmten Rasse zugerechnet wurde, genügte, ihn unabhängig von charakterlichen Eigenschaften, Stellung und Beruf, Ansehen und Vorleben nachteiligen Maßnahmen auszusetzen, denen andere nicht unterworfen waren. Die rassische Verfolgung richtet sich somit gegen eine bestimmte Gruppe als Gesamtheit und gegen den Einzelnen nur als Angehörigen dieser Gesamtheit. . . . Der Wortlaut 'aus Gründen der Rasse' ist weiter als der 'wegen seiner Rasse'. Wenn der Gesetzgeber den engeren Wortlaut nicht verwendet hat, so hat er damit zum Ausdruck bringen wollen, daß entschädigungsberechtigt derjenige sein soll, der zwar nicht selbst einer vom NS bekämpften angeblichen Rasse angehörte, aber wegen seiner Beziehungen zu diskriminierten Personen durch ns [*sic*] Maßnahmen verfolgt und geschädigt worden sein kann. . . . Auch der nach § 5 Abs. 2 der Ersten VO vom BISchG *gemäßregelte arische Partner* ist 'aus Gründen der Rasse' verfolgt" (Ingeborg Becker, Harald Huber, and Otto Küster, *Bundesentschädigungsgesetz: Kommentare* [(Berlin: Vahlen, 1955)], 47).

20. "Als Schaden im beruflichen und wirtschaftlichen Fortkommen im Sinne von §25 Abs. 1 gilt auch der Schaden, den der Verfolgte in seiner beruflichen oder vorberuflichen Ausbildung durch Ausschluß von der erstrebten Ausbildung oder durch deren erzwungene Unterbrechung erlitten hat" (Becker, Huber, and Küster, *BEG Kommentare*, 515). The particularly devastating impact of such discrimination for individuals in the arts is emphasized in the explication of this clause: "Diese Schäden, die insbesondere junge Menschen, vor allem rassistisch verfolgte und unter ihnen besonders stark die seit in Deutschland verbliebener sogenannten Mischlinge durch die hybriden ns. Rassevorstellungen erlitten haben, sind besonders tiefgreifend. Dies gilt vor allem für Berufe, die ihrem Träger nicht nur bloßer Broterwerb sind, sondern denen noch etwas von Berufung innewohnt, wie vielfach—aber nicht immer und erst recht nicht ausschließlich—akademischen und künstlerischen Berufen" (516).

21. "Voraussetzung für die Entschädigung ist, wie immer, daß der Geschädigte aus den Gründen des §1 Abs. 1 und 2 verfolgt worden ist" (Becker, Huber, and Küster, *BEG: Kommentare*, 520).

22. Wippermann, *Das Leben in Frankfurt*, 8.

23. Angela Vogel's comprehensive study *Das Pflichtjahr für Mädchen. Nationalsozialistische Arbeitseinsatzpolitik im Zeichen der Kriegswirtschaft* (Frankfurt a.M.: Peter Lang, 1997) provides important historical background for understanding Jansen's account of her work in Rothenburgsort. Jansen explains that her duties in the barracks kitchen were work required of her as part of her Nazi *Pflichtjahr* (required year of service). Vogel notes that as of 1 January 1939, the *Pflichtjahr* was extended to all unmarried German girls under the age of 25 who had not been employed prior to 1 March 1938 (153). The extension of the *Pflichtjahr* was made in preparation for war and intended to increase available labor within the Reich. With the onset of war, German girls were required for their year of service to work not only in the countryside or in homes, but also for the war industry, where German girls provided cheap labor in addition to that supplied by inmates of concentration and labor camps (65). In her account of her *Pflichtjahr* in Rothenburgsort, Jansen implicitly distinguishes her status there from that of *Zwangsarbeit* or forced labor. Although it is difficult to establish the exact nature of Jansen's work requirements, it is useful in this context to differentiate between three specific categories of labor in the Third Reich that might at times be seen to overlap: *Zwangsarbeit*, *Arbeitsdienst*, and the *Pflichtjahr*. In cases like Jansen's, the distinctions between these categories often tended to blur. *Zwangsarbeit* was a putative act of terror and coercion. *Arbeitsdienst/Dienstverpflichtung* was a requirement of citizens of the Reich. Although it was required, however, it was nevertheless viewed as a voluntary act. Vogel argues that the *Arbeitsdienst* was intended to shift the value of work away from the idea of paid labor toward a conception of work without monetary remuneration utilized as an ideological and pedagogical tool. She discusses four primary features of *Arbeitsdienst*: ideological indoctrination, sacrifice, racial purity, and voluntary participation. In contrast, Vogel explains that the *Pflichtjahr* was considered a form of *Notstandsarbeit* (emergency labor), which distinguished it from *Arbeitsdienst* in that it lacked the central component of ideological indoctrination (244).

24. Jansen, interview, 2 February 1992.

25. Ruth Frankenberg, *White Women, Race Matters: The Social Construction of Whiteness* (Minneapolis: University of Minnesota Press, 1993), 43–44.

26. Jansen, interview, 2 February 1992.

27. Jansen's brief description of the egg is a particularly compelling example of this. Her remarks describing how her friend miraculously managed to bring an egg to the barracks in Rothenburgsort is a little detail that emphasizes her continued contact with the center even while on the margins.

28. My thanks to Michelle Rosenthal for this insightful point.

29. As stated earlier, Jansen's stepfather and mother were active members of the Communist Party in Hamburg throughout her youth. Elsewhere in the interview, she describes herself as the equivalent of a "red-diaper baby," raised in this political context from her early childhood. Throughout her postwar adult life, Jansen was a committed member of the Party and a full-time political activist engaged in numerous social movements. Thus, she would probably have found such a leftist political context familiar and comfortable, not only because of her postwar political involvement but also because of her childhood experiences.

30. See, for example, the biographies of Doris Reiprich and Erika Ngambi ul Kuo, “Our Father Was Cameroonian, Our Mother, East Prussian, We Are Mulattos,” in *Showing Our Colors*, ed. Opitz, Oguntoye, and Schultz, 56.

31. Jansen, interview, 2 February 1992.

32. The text of Jansen’s nomination for the award read: “Fasia Jansen is a singer and composer with a highly sensitive political and social consciousness. Her horrible experiences in her childhood and youth in the work camp of Neuengamme, where, as a 14 year old girl, she was required to serve as an ‘alien worker,’ did not leave her bitter. On the contrary, they motivated her to energetically fight for social concerns and struggle against abuses and social injustice.” [*Fasia Jansen ist Liedermacherin und Sängerin mit einem hochsensiblen politischen, sozialen Bewußtsein. Ihr furchtbaren Kindheits- und Jugenderfahrungen im Außenlager Neuengamme, in das sie als 14 jährige ‘Fremdarbeiterin’ Mädchen zwangsverpflichtet wurde, ließen sie nicht verbittern, sondern veranlaßten sie vielmehr, sich mit ganzer Kraft für gesellschaftliche Belange, gegen Mißstände und soziale Ungerechtigkeiten einzusetzen.*] My thanks to Ellen Dietrich for providing the author with this information.

CHAPTER 5

1. James Clifford, “Diasporas,” *Cultural Anthropology* 9 (1994): 302.

2. Brown, “Black Liverpool,” 297.

3. William Safran, “Diasporas in Modern Societies: Myths of Homeland and Return,” *Diaspora* 1 (1991): 84, as cited in Clifford, “Diasporas,” in *Routes: Travel and Translation in the Late Twentieth Century* (Cambridge: Harvard University Press, 1997), 248.

4. Clifford, “Diasporas,” 302.

5. Brah, *Cartographies*, 180.

6. See most notably Hall, “Cultural Identity,” 222–37; and “Race, Articulation and Societies Structured in Dominance,” in *Black British Cultural Studies: A Reader*, ed. Houston A. Baker, Manthia Diawara, and Ruth Lindeborg (Chicago: University of Chicago Press, 1996), 16–60; Gilroy, “*There Ain’t No Black in the Union Jack*”; Gilroy, *Black Atlantic*; Gilroy, *Small Acts*. In addition, see Kobena Mercer, *Welcome to the Jungle: New Positions in Black Cultural Studies* (New York: Routledge, 1994); Barnor Hesse, *Unsettled Multiculturalisms: Diaspora, Entanglements, Transruptions* (New York: Zed Books, 2000); and Hesse, “Black to the Front” (1993).

7. My discussion draws significantly on Brown, “Black Liverpool,” which offers a masterful reading of Gilroy’s diaspora discourse. Brown’s insightful critique of Gilroy’s work is required reading for any student of African diaspora studies.

8. Gilroy, “*There Ain’t No Black in the Union Jack*,” 156. Brent Edwards offers an insightful reading of some of the tensions that exist within Gilroy’s work, between his notion of diaspora and his concept of the “black Atlantic.” Edwards’s careful parsing of Gilroy’s description of Black culture being “actively made and

remade” and his use of the metaphor of “raw material” offers an interesting counterpoint to my own reading of diaspora in this chapter. See Edwards, “Uses of Diaspora,” 60–64.

9. *Ibid.*, 152.

10. Brown, “Black Liverpool,” 294.

11. *Ibid.*, 298.

12. *Ibid.*, 291.

13. Gilroy, *Small Acts*, 131.

14. Carol Aisha Blackshire-Belay, “Historical Revelations: The International Scope of African Germans Today and Beyond,” in *The African-German Experience: Critical Essays*, ed. Blackshire-Belay, 120–21.

15. Audre Lorde, “Foreword to the English Language Edition,” in *Showing Our Colors*, ed. Opitz, Oguntoye, and Schultz, xiii.

16. *Ibid.*, vii.

17. *Ibid.*, x.

18. Opitz, Oguntoye, and Schultz, *Showing Our Colors*, xxii.

19. Brown, “Black Liverpool,” 298.

20. As Brown asserts, “power asymmetries may be identified in the ways black American cultural products are differently absorbed, translated, and utilized within the individual black European communities into which they travel” (“Black Liverpool,” 297).

21. Edwards, “Uses of Diaspora,” 46.

22. *Ibid.*, 64.

23. *Ibid.*, 66.

24. *Encyclopedia of Violence, Peace, and Conflict* (San Diego: Academic Press, 1999).

25. Jansen, interview, 2 February 1992.

26. *Ibid.*

27. Hauck, interview.

28. My reference to *cultural knowledge* is intended to go beyond a participatory notion of experience, conceived either as the subjective apprehension or retrospective interpretation of events. Rather, *cultural knowledge* refers to both individual lived experiences and the cognition of or reflection on the collective experiences of a cultural group. The term also includes the historical knowledge or consciousness of the past experiences of this group.

29. Hauck, interview.